



COMUNE DI MONTECARLO

PROVINCIA DI LUCCA

***VARIANTE GENERALE AL
PIANO STRUTTURALE***

con i contenuti dell'Art.92 L.R. 10 novembre 2014 n.65

INDAGINI GEOLOGICHE IDRAULICHE E SISMICHE

ALLEGATO 3

**SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA QUALITA'
DELLO STUDIO DI MICROZONAZIONE**

ELABORATO MODIFICATO A SEGUITO DELLE INTEGRAZIONI RICHIESTE DAL GENIO CIVILE

PROGETTISTA

ReP

ROCCO E PUCETTI ARCHITETTI

INDAGINI GEOLOGICHE
STUDIO INGEO

ASPETTI AGRONOMICI ED AMBIENTALI
MARIO PETROCCHI AGRONOMO

ASSESSORE ALL'ASSETTO E GESTIONE DEL TERRITORIO
ANGELITA PACISCOPI

SINDACO
VITTORIO FANTOZZI

CONSIGLIERE CON DELEGA ALL' URBANISTICA
LIVIO CARRARA

RESPONSABILE PROCEDIMENTO
PAOLO ANZILOTTI ARCHITETTO

ADOZIONE Del.C.C. N° 37 del 31.08.2016

APPROVAZIONE Del.C.C. N° ____ del _____

FOGLIO DI CALCOLO PER LA VALUTAZIONE DELLA QUALITA' DELLA CARTA DEL LIVELLO DI MICROZONAZIONE SISMICA SULLA BASE DELLE INDAGINI PREGRESSE E NUOVE

a	Parametro	4
---	-----------	---

b	Carta Geologico tecnica	1	Anno Rilevamento	Progetto	Scala
	<i>Punteggi indicatori</i>	1	1	1	1
	<i>Pesi indicatori</i>	0.33	0.33	0.33	0.33

c	Sondaggi a distruzione	0.5	Numero sondaggi	% celle occupate	Num. Sondaggi bedrock
	<i>Punteggi indicatori</i>	0	0	0	0
	<i>Pesi indicatori</i>	0.33	0.33	0.33	0.33

d	Sondaggi a carotaggio continuo	1	Numero sondaggi	% celle occupate	Num. Sondaggi bedrock
	<i>Punteggi indicatori</i>	0.33	0.33	0.33	0.33
	<i>Pesi indicatori</i>	0.33	0.33	0.33	0.33

e	Indagini geofisiche	0.5	Numero misure	% celle occupate	% indagini al bedrock
	<i>Punteggi indicatori</i>	0.66	0.33	1	1
	<i>Pesi indicatori</i>	0.33	0.33	0.33	0.33

f	Prove geotecniche	0.25	Numero prove	% celle occupate	% prove al bedrock
	<i>Punteggi indicatori</i>	1	0.66	0.66	0.66
	<i>Pesi indicatori</i>	0.33	0.33	0.33	0.33

g	Misure Frequenze	0.75	Numero misure	% celle occupate	Classe di affidabilità
	<i>Punteggi indicatori</i>	1	0.33	0.66	0.66
	<i>Pesi indicatori</i>	0.33	0.33	0.33	0.33

Inserire il valore *solo* nelle celle colorate in viola

Tabella I - Quadro riassuntivo dei parametri e dei relativi indicatori con l'attribuzione dei pesi e dei punteggi

Parametro (peso parametro)	Peso Indicatore	Indicatore	Valutazione indicatore (punteggio)			
			Nulla (0)	Bassa (0.33)	Media (0.66)	Alta (1)
Carta geologico-tecnica (1)	0.33	Anno rilevamento	No data	< 2000	25.000-11.000	> 2000
	0.33	Progetto	No data	Altro	Allegato piano urbanistico	Ad hoc
	0.33	Scala rilevamento	No data	50.000-26.000	25.000-11.000	10.000-2.000
Sondaggi a distruzione (0.50)	0.33	Numero di sondaggi a distruzione	No data	1-5	6-10	>10
	0.33	Percentuale di celle occupate da sondaggi a distruzione	No data	1-33%	34-66%	>66%
	0.33	Numero sondaggi che arrivano al substrato rigido	No data	1-5	6-10	>10
Sondaggi a carotaggio continuo (1)	0.33	Numero di sondaggi a carotaggio	No data	1-5	6-10	>10
	0.33	Percentuale di celle occupate da sondaggi a carotaggio	No data	1-33%	34-66%	>66%
	0.33	Numero sondaggi che arrivano al substrato rigido	No data	1-5	6-10	>10
Indagini geofisiche (0.50)	0.33	Numero di misure	No data	1-5	6-10	>10
	0.33	Percentuale di celle occupate da indagini	No data	1-33%	34-66%	>66%
	0.33	Percentuale indagini che arrivano al substrato rigido	No data	1-33%	34-66%	>66%
Prove geotecniche in situ (Prove Penetrometriche, ecc.) e di laboratorio (0.25)	0.33	Numero di prove	No data	1-5	6-10	>10
	0.33	Percentuale di celle occupate da prove	No data	1-33%	34-66%	>66%
	0.33	Percentuale prove che arrivano al substrato rigido	No data	1-33%	34-66%	>66%
Misure delle frequenze del sito (0.75)	0.33	Numero di misure	No data	1-5	6-10	>10
	0.33	Percentuale di celle occupate da misure	No data	1-33%	34-66%	>66%
	0.33	Classe di affidabilità misure (Albarelli et alii)*	No data	Classe A < 33%	Classe A 34-66%	Classe A >66%

* D. Albarello, C. Cesi, V. Enlivi, F. Guerrini, E. Lunedei, E. Paolucci, D. Pileggi, L.M. Puzilli - Il contributo della sismica passiva nella microzonazione di due macroaree abruzzesi. In stampa su Boll. Geofis. Teor. Appl.

a	25	punteggi parziali
b	0.99	24.8
c	0.00	0.0
d	0.33	8.2
e	0.33	8.2
f	0.19	4.8
g	0.49	12.3
Tot	58.2	58.2

classe B

CLASSE	VALORI	INDICAZIONI
A	≥ 75%	Carta di livello 1 di ottima qualità
B	50%-74%	Sarebbe auspicabile migliorare almeno uno dei parametri
C	25%-49%	Sarebbero auspicabili ulteriori indagini che mancano o che sono valutate di scarsa qualità
D	≤ 25%	Carta di livello 1 di scarsa qualità: non risponde ai requisiti minimi richiesti da ICMS08 e Linee Guida Regione Toscana

REGIONE TOSCANA

